



Мировые демократические процессы, которые происходят в современности, не могут обойти стороной Украину. Сегодня много слышно о «европейском развитии», «демократических изменениях», которые якобы происходят в стране. Формально выбрав за основу демократический, европейский внешнеполитический курс развития украинские политики, взяв на вооружение демагогию, популизм и работу политтехнологов азартно принялись обещать народу демократические ценности, «светлое будущее» и беззаботную жизнь в демократической стране.

Но как видим выборы всех уровней все проходят, а дальше популистских обещаний дела не идут и положение вещей для большинства украинцев с приходом кризиса только ухудшилось. Что же мы получили в результате активной демократизации общества? Так есть ли в украинском обществе перспектива развития демократии?

По-видимому, все же демократия в классическом понимании у нас существует. Но настоящая она или нет, в первую очередь зависит от особенностей общества, а главным образом - менталитета самой нации. В этом случае, именно содержание наполняет форму. За годы независимости власти удалось лишь построить иллюзию демократического романтизма в умах и сознании наших соотечественников и не удалось создать даже намека на основу для построения правового государства и гражданского общества.

Конечно, можно согласиться, что за короткий период независимости построить жизнеспособную систему управления государством достаточно трудно, а часто просто невозможно. Но здесь ситуация совершенно иная.

Демократию невозможно построить по определенному стандарту или образцу, а только на крепкой основе, состоящей из собственных национальных, духовно-культурных ценностей идеалов и убеждений. Вероятно, что именно с этим и связаны наибольшие проблемы. Поскольку, настоящая демократия в нашем государстве должна в первую очередь родиться в сознании граждан, а не в политических кулуарах

правительственных институтов.

На бумаге демократия в Украине существует, при этом практически ничем не уступая ведущим западным демократиям. В парламенте представлен очень широкий спектр политических партий с разнообразной идеологической палитрой; существует парламентская оппозиция, но в очень странном варианте (поскольку не существует закона об оппозиционной деятельности).

Также формально существует свобода слова, выбора, мысли, в Конституции есть раздел «Права, свободы и обязанности человека», Президент, парламент и органы местной власти избираются путем демократического волеизъявления граждан и так далее. Ну, а что же оказывается в действительности?

А то, что не существует самого главного – демократических традиций и четкого механизма контроля за пользование всеми «правами и свободами». Формирования основных принципов гражданского общества – экономических, социальных и культурных интересов, для защиты экономической свободы граждан, прав и свобод граждан, самоорганизации процессов управления, а также контроля за действиями власти от вмешательства в неполитические сферы жизни. Пока закон не станет основным регулятором отношений между властью и обществом – любая демократия остается не более чем иллюзией.

Поэтому и на сегодняшний день в действительности эти принципы не более чем иллюзия, которой постоянно манипулируют политические вожди и в которую наивно продолжают верить массы. Оказалось, что демократические принципы так красиво написаны на бумаге предвыборных обещаний, не так то и просто превратить в жизнь. Тем более, когда на самом деле никто и не собирался это делать. Во что превратились украинские партии полностью лишены идеологической основы? Какие политические и культурные ценности они могут культивировать в обществе? Интересы, каких социальных групп они могут представлять?

Не для кого не секрет, что политические партии в Украине, которые более-менее влияют на политическую жизнь в государстве, являются большим бизнес-группами, а не носителями идеологий, а украинская национальная политическая «элита» - руководителями олигархических клановых образований, которые сосредоточили в своих руках рычаги управления государством и экономическими процессами.

Интересное замечание по этому поводу сделал украинский политолог Кость Бондаренко: «В нашей политической науке нет понятия кланы. Поэтому слово «клан» стало синонимом слова «региональная» элита. А более точным будет определение: клан - это особый способ самоорганизации региональных элит, призванный лоббировать на общегосударственном уровне региональные, корпоративные экономические и бизнес

интересы участников».

Но, во-первых, в Украине нет закона о политическом лоббировании, так же как и не существует четкого определения этого понятия. А во-вторых, парламент не двухпалатный как, например, в США или Великобритании, где представители большого бизнеса могут лоббировать региональные интересы в нижней палате. В Украине понятия «власть» и «бизнес» являются синонимами, что недопустимо при демократическом развитии как государства, так и самого общества, поскольку приводит к полной узурпации ресурсов и невозможности общества влиять на действия власти.

Политолог Виктор Небоженко считает, что современная Украина может дальше пойти тремя путями возможного политического развития: «Сейчас Украина стоит перед тремя моделями политического развития. Первая - откат назад к президентской модели. Вторая модель развития выходит из того, что мы получили довольно изуродованную парламентскую республику. Третий вариант: мы можем пойти в сторону создания авторитарной республики».

Как видим в этом есть доля правды. Совсем недавно общество с неподдельным интересом и тревогой наблюдало за попыткой реализации второго варианта. Что будет после выборов? Перейдем к третьему или вернемся ко второму сценарию?

Как бы та ни было, очевидно, что общество больше не может находиться в стороне экономических и социально-политических процессов, которые происходят в государстве. Перманентная политическая действительность заставляет не только партии искать более изощренные подходы к электоральному сознанию.

Избиратели также начинают улавливать суть происходящего, уже не верят громким обещаниям, а требуют от политиков выполнения предвыборных программ и ответственности за свои действия. Может быть Украине действительно со временем удастся соединить ценности и принципы настоящей европейской демократии с посткоммунистическим менталитетом и политической культурой общества? Однако сегодня политические игры завели Украину в тупик.

Для сдвига проблем с «мертвой точки», нужна не только элита, которая способна договорится и пойти на некоторые уступки в ущерб корпоративным интересам. Нужно возвращаться к поиску компромиссов и конструктивному диалогу между активными социальными группами и властью. Стратегии государственного развития должны рождаться в социально-политических институтах общества, а не избирательных

штабах партий исключительно накануне выборов.

И дело здесь даже не в политике и политиках, а в том, что необходимый фундамент из национальных ценностей, основ государственности, мировоззрения, высокой политической и социальной культуры, нужно создавать собственными силами, как бы нам не хотелось этого избежать. В нормальной европейской практике, граждане сами устанавливают правила игры для общества, в котором они живут и взаимодействуют. И только Закон может выступать основным арбитром в этой игре.

В нашем случае, ситуация не изменится до тех пор, пока мы будем жить собственными иллюзиями и надеждами в обществе «made in Ukraine», которое мы сами создали, играя по «чужим» правилам.