

Наблюдая за активной жизнью отечественного политикума, в очередной раз убеждаешься, что политики и общество живут в параллельных мирах, которые почти никогда не пересекаются. Ну, разве что когда приходит время избирательных кампаний. Главное – чтобы в обществе не часто задумывались над тем, почему образ часто кардинально отличается от действительности. В этом году избирательная кампания в Украине стартовала как никогда рано. Последние годы, наша страна постоянно живет в режиме выборов, а общество – в реальности несбывшихся надежд и обманутых ожиданий. Политика превратилась в очень прибыльный бизнес. И чтобы заниматься этим бизнесом, достаточно обладать стартовым капиталом, а не знаниями в определенной сфере или успешным опытом менеджера.

Опытный украинский политик – это, прежде всего бизнесмен, который прописался в парламенте на несколько созывов. Для большей убедительности и надежности можно создать небольшую партию или скинутся перед выборами на проект масштабнее. Сколько десятков партий поменяли многие политики, побывав коммунистами, либералами и консерваторами, чтобы в очередной раз стать «слугами народа»? Идео логия при этом не имеет абсолютно никакого значения.

Политика в постсоветских странах – это не конкуренция либеральной, консервативной или социал-демократической идеи с национальной составляющей, как это должно происходить. Это не конкуренция проектов экономического, социального или духовного развития страны. Это конкуренция пустых образов или политических амбиций личностей, под которых с помощью нехитрых PR-технология упорно пытаются привязать необходимые качества для лидера регионального или даже национального уровня. Кт о из «слуг народа», за которых исправно голосуют на выборах, не только знает проблемы своих избирателей, но и предлагает конкретные варианты их решения? А есть ли такие, кто решает? Где местное самоуправление, инициативы и проекты для решения проблем местного и регионального масштабов? Их нет, так как общество полностью устранено от влияния на политические процессы в государстве, а бесконтрольная власть, политику которой определяют региональные бизнес элиты, прикрываясь депутатскими мандатами продолжает свои антиэкономические и антисоциальные эксперименты над страной и ее народом.

Отмена мажоритарной системы выборов лишила общество последнего шанса контроля

над деятельностью политиков и власти, превратив партии в закрытие клубы, кororые содержатся на спонсорские деньги, а парламент Украины – в постановочное шоу, только уже за средства налогоплательщиков. Вместо идеологии в таких партиях прочно закрепилась популистская составляющая, положительно влияющая на рейтинги, а вместо убеждений и ценностей – возможность капитализации государственных ресурсов в частную собственность. Поэтому, если на Западе избирательная кампания является только элементом шоу, то в Украине вся политика является сплошным шоу, очень низкого качества и недоработаной постановкой. Несмотря на это, неугасаемая энергия и завидное постоянство, с которым политики обманывают избирателей, уже давно никого не удивляет. Но все больше удивляет восприятие реальности в самом обществе, которое позволяет проделывать над собой этот несложный фокус от выборов к выборам не делая из этого выводов. Происходит это потому, что общество верит образам и именам политиков, а не результатам их деятельности. Нанимая целую армию специалистов, многие деятели надеются, что им удастся улучшить свое восприятие в глазах избирателей и повлиять на их волеизъявление.

Однако если образ лидера и его харизма являются основными составляющими в создании политической силы, очевидно – она не будет иметь перспектив долгосрочного развития. Как только уйдет лидер – проект либо расколется, либо перестанет вовсе существовать. Парадоксально, но у нас по-прежнему массово голосуют за партии, которые не предлагают обществу доступную и реальную стратегию развития, а только ситуативные решения вчерашних и сегодняшних проблем, параллельно с этим развивая и укрепляя собственный бизнес за счет общества. Лидерские политические проекты понемногу, но все-таки отживают себя.

Сильная власть, к которой аппелируют несомненно большой плюс для наведения порядка в стране, но без гражданского общества она снова будет обслуживать интересы отдельно взятых групп и личностей, а не общества, которое ее создаст. Это четко показал пример «Нашей Украины», которая сыграла на либеральных настроениях 2004 года, ПР, которая заняла советскую консервативную электоральную нишу и социал-демократический БЮТ. В сегодняшнем обществе уже начинает формироваться электоральный сегмент, который не верит не только социальному популизму БЮТ, но и псевдо консервативным лозунгам ПР о стабильном развитии и улучшении жизни уже сегодня.

Именно эта часть электоральных ожиданий готова предоставить кредит доверия новой силе, которая может стать общенациональным консолидатором не просто опираясь на либеральные лозунги, а предлагая конкретные варианты их воплощения и представляя команду, которая презентует обществу четкий

алгоритм поэтапных шагов к осуществлению задуманого.

Электоральной опорой такой социально-политической силе, смогут стать локальные и региональные активные социальные группы, предлагающие адекватные методы формирования лидеров общественного мнения, а далее и контрэлиты, активно доносящей эту идею к индивидуальному сознанию каждого. Появились даже претенденты на эту риторику с так называемой формации «новых» либералов. Вот только главное вовремя разглядеть, как бы «новое» не оказалось не так давно забытым «старым» под другими лозунгами, на которые снова возник спрос.

Может пора начинать создавать спрос на идеи и их реализацию, а не лозунги и политические образы? Тогда извечные идейные противники с общим бизнесом не будут создавать под покровом ночи тайных союзов, конечно же, исключительно ради спасения страны и жертвуя собственными амбициями. А сейчас как бы темы русского языка, национальной самоидентификации, неоднозначные вопросы внешней политики и других «первоочередных» пунктов избирательной риторики снова не разделили страну на два противоположных лагеря, которые поддавшись эмоциям, не смогут увидеть очередную внутреннюю пустоту своих лидеров и осознать влияние собственного голоса на политическую ситуацию в стране. Вот и увидим, учли ли в обществе показательные уроки истории 2004 года. Хотя вполне вероятно, что главной спекулятивной темой однозначно станет экономический кризис, критика нынешней власти и утопические проекты выхода страны из кризиса. Ничего качественно нового мы снова не увидим.

В конечном счете, что нас ждет после выборов? На что рассчитывают в обществе, слепо возлагая все надежды на нового президента, который должен победить олигархов, создать сильное государство, провести реформы и вывести страну из кризиса? Без сознательного участия в этом процессе общества, мы снова рискуем получить пятилетку социальной нестабильности, экономической неопределенности, духовного упадка и разочарования. Поэтому, не пора ли самим принимать активное участие в политических процессах собственной страны, а не только молча пережевывать то, что нам в очередной раз предлагают в ожидании украинского волшебника.