



«Социология электората» - отдельный раздел социологии, который изучает мотивации, настройки и ценностные установки избирателей в избирательном процессе и процессе волеизъявления. Абсолютно не претендуя на истину в последней инстанции, хочу поделиться субъективными размышлениями относительно итогов первого тура президентских выборов в Украине и некоторых прогнозов на второй тур, параллельно затрагивая наиболее интересные, на мой взгляд, аспекты проведения избирательной кампании отдельными кандидатами.

Итак, первый тур президентских выборов в Украине завершен. Прошел тихо и спокойно без громких разоблачений, заявлений, масштабных фальсификаций и провокаций. Сразу хочу отметить, что результаты первого тура волеизъявления украинцев не абсолютно ни для кого не стали неожиданностью. А вот предварительные результаты первого тура:

Виктор Янукович – 35,38%, Юлия Тимошенко – 25,01%, Сергей Тигипко – 13,05%, Арсений Яценюк – 6,95%,  
Виктор Ющенко – 5,45%,  
Петр Симоненко – 3,55%,  
Владимир Литвин – 2,35%,  
Олег Тягнибок – 1,43%,  
Анатолий Гриценко – 1,2%,  
Инна Богословская – 0,41%.

Явка избирателей составила 66,7%, хотя я думал, что она окажется меньше 60%. Примерные результаты первого тура выборов практически совпали и с моими субъективными прогнозами. Однако, только за 2 дня до голосования, в одном из блогов я написал, что сюрприз может преподнести Сергей Тигипко. И он его преподнес, еще и какой. Но, об этом поговорим немного позже.

Накануне выборов многие социологические службы и эксперты прогнозировали

подобный исход голосования и выход во второй тур двух основных кандидатов: Виктора Януковича и Юлии Тимошенко. Однако, на повестке дня было еще несколько вопросов: каким будет разрыв между Януковичем и Тимошенко и кто займет такое стратегически важное третье место. И если с первым вопросом все более-менее прояснялось и разница около 10% между Януковичем и Тимошенко, становилась все реальнее, то вероятно мало кто предполагал, что третье место займет кандидат, которого еще летом мало кто воспринимал, как серьезного конкурента лидерам гонки.

Еще перед началом второго тура, я с улыбкой относился к данным социологических служб, которые давали Януковичу более 40% (а некоторые и вовсе распространяли слухи о его убедительной победе в первом туре), актив избирателей Тимошенко они оценивали в 20%, предоставляя огромные «общественные» дивиденды Яценюку и Ющенко до 10% и 8% соответственно. Зимой прошлого года, когда наметилась четкая тенденция дробления бывшего оранжевого лагеря (отдельные политические проекты Яценюка и Гриценка) появилось убеждение, что общество не будет голосовать за политику социально-экономического застоя и политического кризиса всех ветвей власти, которые являлись постоянными спутниками президентства Виктора Ющенко.

Относительно новой либеральной «звезды» Арсения Яценюка, могу сказать, что она из полу виртуальной (12-14%) вернулась в свою реальную (6-7%) плоскость. Хотя нельзя не отметить, что Яценюк подготовил довольно неплохой плацдарм для своей политической силы, которую он поведет на парламентские выборы. Хотя стоило ли само участие таких ресурсов, которые были потрачены на президентскую кампанию?

Тоже самое касается и Литвина. Кампания спикера, отличавшаяся одновременно размытостью и капиталовложениями не только не оправдала себя, но и принесла спикеру, как по мне довольно низкий личный результат в 2,3%. Относительно других кандидатов, которые претендовали на высший пост страны хочу отметить только одно: какая работа – такой и результат. Задача штабов: проанализировать кампанию и сопоставить достигнутый результат с затраченными ресурсами. Однако я уверен, что у большинства кандидатов эти показатели окажутся абсолютно несопоставимыми.

Ну, а теперь предлагаю перейти к самому интересному – второму туру голосования, которое по предварительным данным состоится уже 7 февраля. Есть небезосновательное предположение, что все самое интересное нас ждет во втором туре, в котором обществу предстоит выбрать между Виктором Януковичем и Юлией Тимошенко. Ирония судьбы? Два основных кандидата: формально от оппозиции и власти, а неформально оба от власти. Хотя очевиден запрос и на представителей «нового поколения», которым избиратели отдали более 20%. Однако интрига второго

тура не в этом, а в том кто и главное – за счет чего сможет победить?

**Виктор Янукович.** На фоне финансово-экономического кризиса и многих просчетов в политике действующего правительства, лидер регионалов стремительно набирал рейтинг и без проблем вышел во второй тур. При этом регионалам удалось выполнить одну из главных задач: максимально демотивировать избирателей Западной Украины, отчего явка избирателей Западных областей практически до конца голосования была одной из самых низких по стране. Совсем противоположная ситуация наблюдалась в Восточных областях избиратели которых, были одними из самых активных.

В итоге Янукович сохранил отрыв от Юлии Тимошенко на 10%. Откуда может взять голоса лидер регионалов во втором туре? В первую очередь, он может рассчитывать минимум на 3% голосов коммунистов. Относительно избирателей Яценюка и Ющенко, здесь электоральный урожай будет не таким большим. От Яценюка возможны 1-2% , столько же от Литвина 1-2%. Итого 2-4%.

При невероятных раскладах Янукович может получить еще около 1% избирателей Ющенко. Хотя здесь возможны разные варианты: голосование избирателей по принципу «против» или вовсе массовое игнорирование второго тура. Итого по максимальному показателю получим около 46-47% с колебанием «+» «-» 2% у Януковича в результате голосования во втором туре.

**Юлия Тимошенко.** Глядя на выступление Юлии Владимировны где-то в 3 часа ночи, после того когда стал очевиден разрыв более чем в 10%, у меня сложилось впечатление, что она не была готова к такому развитию событий. Нет, конечно, я не отрицаю, что в штабе БЮТ готовились к подобному сценарию, но как будто бы, не до конца верили в его реальность. Креативные проявления политической рекламы, помпезное выдвижение кандидатом в президенты на Майдане, 32% БЮТ на досрочных выборах в 2007 г. и многое другое. Где это все? Что бы не говорили о кардинальном различии парламентских и президентских выборов, а ПР практически повторила свой результат 2007 г: 34% ПР в парламент и 35% Януковича в президенты. Закономерность или совпадение?

Ну, да ладно вернемся к шансам Юлии Владимировны во втором туре. И хотя ее шансы не президентство еще вполне реальны, уж очень они зависимы от многих случайностей, совпадений и условностей. Рискну предположить, что голоса лидера коммунистов Тимошенко или не достанутся вовсе или же не более 1%. Можно также рассчитывать на 3% от Яценюка, 2% от Литвина, около 3% Ющенко и более 2%

остальных представителей демократического лагеря. Итого: 37% против 46% Януковича во втором туре. Разница практически все те же 10% с корреляциями от 2 до 4 % в сторону возможного сокращения разрыва. Но даже этот электоральный запас вряд ли сыграет решающую роль.

Вот здесь и начинается длинный перечень условностей: если избиратели т.н. демократического лагеря вообще придут на участки во втором туре, послушают своих лидеров и не поддержат ни одного кандидата, массово проголосуют «против всех» и т.д. Однако возможен и вариант широкой консолидации «демократов» и поддержка Юлии Тимошенко, что в сумме даст ей около 17-18% и вплотную приблизит к Виктору Януковичу с раскладом 46-48% на 41-43%.

**Сергей Тигипко.** А теперь поговорим о самом интересном: избирателях Сергея Тигипко. Политику с прагматичной рекламой и четкими меседжами все-таки удалось объединить вокруг себя ту категорию избирателей, на которую изначально была рассчитана кампания Арсения Яценюка. С практически нулевым рейтингом еще летом, в итоге Сергей Тигипко занял третье общее место, которое многие эксперты пророчили Яценюку. По иронии судьбы С. Тигипко имеет много общего как с Виктором Януковичем, чем избирательный штаб он возглавлял в далеком 2004 г., так и с Юлией Тимошенко некоторое время являясь ее советником и сопредседателем совета инвесторов при Кабинете министров Украины.

Его блестящий результат в 13% сделал его едва ли не ключевой фигурой всех выборов. Оно и неудивительно, ведь во многом именно от выбора его избирателей будет напрямую зависеть победитель второго тура . Электорат С.Тигипко очень интересен по своей сущности и структуре. Можно предположить, что географически они больше тяготеют к Юго-востоку страны, и поэтому переток голосов может состояться именно в сторону Виктора Януковича. Для Юлии Тимошенко ситуация еще более сложная. Путем простого подсчета можно выяснить, что даже при самых благоприятных, хотя и малореальных раскладах для Тимошенко, при которых ее поддержит «демократический лагерь» она получит дополнительные 17-18% общий результат составит только 43-45% против 48% возможных голосов отданных за В. Януковича.

Хотя при более-менее равномерном перетоке голосов к двум основным кандидатам во втором туре, судьбу победителя могут решить 1-3% голосов избирателей. В итоге, если для общей победы Тимошенко необходим переход почти 10% голосов избирателей Тигипко, что практически нереально, то Януковичу вполне достаточно и оставшихся 3%. Вот мы и пришли к главному: избиратели Тигипко в большей степени те, кто не поддерживает ни Тимошенко ни Януковича, а сам обладатель «золотой акции» справедливо хочет максимально дистанцироваться от двух «зол» второго тура.

Риску предположить, что за Тигипко голосовали те, кто устал от социального популизма Тимошенко и несостоятельности Януковича. Это не консерваторы или социал-демократы, а сторонники прагматичного «экономического либерализма». Часть общества, которая давно разуверилась не только в обещаниях политиков, а также устала от их действий, а точнее – бездействия. Та часть общества, которая в итоге может решить итог голосования во втором туре: поддержать Януковича, Тимошенко либо проголосовать против всех. Очевидно, что мобилизовать эту часть избирателей лозунгами «Спасем демократию» или критикой действий существующей власти вряд ли удастся.

В сумме 20% Тигипко и Яценюка дают основания говорить о положительных тенденциях в украинском обществе. Существует запрос не только на новых людей в политике, но и новые идеи и концепции дальнейшего развития государства и общества. Как-бы не закончились президентские выборы, дальнейшим этапом для многих политиков станут выборы в местные советы 30 мая, при условии, что они вообще состоятся весной. Однако вторую часть политической головоломки, мы увидим только после парламентских выборов, когда станет известен состав будущей ВР, формат коалиции, состав правительства, а также определены ключевые векторы внутренней и внешней политики государства. В частности, форме политического устройства государства с определением ключевых полномочий президента или парламента.

Однако здесь мы также найдем «подводные камни» для будущего президента, который в результате досрочных выборов рискует получить оппозиционную Верховную раду и правительство. Как бы там ни было, нормальное развитие Украины в последующие 5 лет возможно только при условии поддержки новоизбранного президента парламентской коалицией и лояльным, а главное профессиональным Кабинетом министров.